



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-3860/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad predstečajnim dužnikom SEDLIĆ d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 265, OIB 31937776003, odlučujući o žalbi predstečajnog vjerovnika XAVER Bechtold GmbH, sa sjedištem u Njemačkoj, Unterdorf 101, 78628 Rottweil, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik u Zagrebu, Boškovićeve 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 19. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba predstečajnog vjerovnika Xaver Bechtold GmbH, Njemačka, Unterdorf 101, 78628 Rottweil, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022. u pobijanoj točki V. izreke redni broj 133. kojim je odbačena kao nepravodobna prijava tražbine predstečajnog vjerovnika pod rednim brojem 133. Xaver Bechtold GmbH i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21-48 od 29. srpnja 2022., stranica 15., u dijelu točke V., pod rednim brojem 133., odbačena je kao nepravodobna prijava tražbine predstečajnog vjerovnika Xaver Bechtold GmbH u iznosu od 413.477,00 kn.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja (stranica 18.) proizlazi da je riječ o prijavi podnesenoj 27. siječnja 2022., po proteku roka za prijavu tražbina, koji je istekao 1. prosinca 2021. Zato je prijava odbačena kao nepravodobna.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio vjerovnik, pobijajući ga u cijelosti, ali sadržajno u dijelu točke V., pod rednim brojem 133. U bitnom navodi da je njegovo sjedište u EU (SR Njemačka), te ukazuje na Uredbu vijeća Europe br. 2015/848, te da mu, kao predstečajnom vjerovniku i osobi sa sjedištem u inozemstvu/EU nije upućena nikakva pojedinačna obavijest o otvaranju predstečajnog postupka u roku za prijavu tražbine, pri čemu se javno priopćenje

putem e-oglasne ploče suda ne može smatrati pojedinačnom obaviješću. Slijedom toga drži da njegova prijava tražbine ne može biti nepravovremena, jer mu nije ni počeo teći rok za tu prijavu. Žalitelj se poziva na odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-2321/16-3 od 13. travnja 2016. u kojoj je zauzet „isti stav“. Predlaže preinačiti pobijano rješenje na način da se tražbina predstečajnog vjerovnika utvrđuje u cijelosti, ili podredno ukinuti i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi sa člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i članka 10. Stečajnog zakona, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Predstečajni postupak nad predstečajnim dužnikom otvoren je rješenjem prvostupanjskog suda od 2. studenoga 2021. Tim su rješenjem pozvani vjerovnici dužnika, u roku od 21 dan od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, prijaviti tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisanom obrascu. Rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči 2. studenoga 2021. u 14:00 sati, što znači da je rok za prijavu tražbine protekao 2. prosinca 2021. Predstečajni vjerovnik dostavio je prijavu tražbine 27. siječnja 2022. (list 2195., svezak 7. spisa), a prvostupanjski sud ju je kao nepravovremenu odbacio pobijanim rješenjem.

7. Prvostupanjski je sud propustio uzeti u obzir odlučnu okolnost, a to je da predstečajni vjerovnik ima sjedište u državi članici Europske unije (Njemačka). To znači da se primjenjuje Uredba vijeća Europe (EZ) br. 2015/848 (dalje: Uredba), koja je na osnovi članka 288. Ugovora o funkcioniranju Europske unije obvezujući zakonodavni akt s izravnom primjenom u državama članicama (arg. iz članka 141.c Ustava Republike Hrvatske, „Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10 i 5/14).

8. Uredbom (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti (Službeni list Europske unije L 141/19, od 5. lipnja 2015, strana 19.-72.), u odredbi članka 1. točke 1. propisano je da se ona primjenjuje na javne skupne postupke, uključujući privremene postupke koji se temelje na zakonima povezanim s nesolventnošću te u kojima, u svrhu spašavanja, prilagodbe duga, reorganizacije ili likvidacije: a) dužniku je potpuno ili djelomično oduzeta imovina te je imenovan upravitelj u slučaju nesolventnosti; b) imovina i poslovi dužnika podliježu nadzoru ili praćenju suda; ili c) privremeni zastoj s pojedinim ovršnim postupkom koji je odobrio sud ili je do njega došlo po sili zakona, kako bi se omogućili pregovori između dužnika i njegovih vjerovnika, pod uvjetom da se u postupcima u kojima je odobren zastoj predviđaju odgovarajuće mjere za zaštitu vjerovnika te, ako nije postignut dogovor, da prethode jednom od postupaka iz točke (a) ili (b). Koji su to postupci, navedeno je u Prilogu A (članak 1. točka 4.). Tom je

Uredbom (EU) 2015/848 u prilogu A (Postupci u slučaju nesolventnosti iz članka 2. točke 4.) za Republiku Hrvatsku bio naveden samo stečajni postupak.

9. Međutim, Uredbom (EU) 2018/946 Europskog parlamenta i vijeća od 4. srpnja 2018. o zamjeni priloga A i B Uredbi (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti (Službeni list Europske unije L 171, 6. srpnja 2018. strana 1.–10.) koja je stupila na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije, kao i sada važećom Uredbom (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti radi zamjene njezinih priloga A i B (Službeni list Europske unije L 455/4, 20. prosinca 2021. strana 4.–14.), propisano je u Prilogu A da su postupci u slučaju nesolventnosti iz članka 2. točke 4. u Hrvatskoj: stečajni postupak, predstečajni postupak, postupak stečaja potrošača i postupak izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku.

10. Predstečajni postupak nad predstečajnim dužnikom pokrenut je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3261/21 od 2. studenoga 2021., pa se primjenjuju pravila iz Uredbe (EU) 2015/848 i Uredbe (EU) 2018/946, tako i odredba članka 54. kojom je propisana dužnost obavješćavanja vjerovnika. Čim se u državi članici pokrene postupak u slučaju nesolventnosti, nadležni sud te države ili upravitelj u slučaju nesolventnosti kojeg je imenovao taj sud, dužni su odmah obavijestiti poznate strane vjerovnike. Informacije dane u pojedinačnoj obavijesti posebno uključuju rokove, kazne propisane u vezi s takvim rokovima, tijelo ili instituciju ovlaštenu da zaprimi prijavu tražbine i bilo koje druge propisane mjere. Takva obavijest također navodi trebaju li vjerovnici, čije tražbine imaju pravo prvenstva ili koje su osigurane stvarnim pravom, prijaviti svoje tražbine. Obavijest također sadrži primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan. Informacije se pružaju upotrebom standardnog obrasca za obavijesti, a šalje se na službenom jeziku države u kojoj je pokrenut postupak ili, ako u toj državi članici postoji nekoliko službenih jezika, na službenom jeziku ili jednom od službenih jezika mjesta u kojem je pokrenut postupak u slučaju nesolventnosti, ili na drugom jeziku za koji je ta država navela da ga može prihvatiti.

11. Prvostupanjski sud je propustio primijeniti citirane odredbe Uredbe i za sada je ostala neutvrđena odlučna činjenica je li žalitelj vjerovnik koji je bio poznat dužniku, s obzirom na obvezu suda i povjerenika iz članka 54. Uredbe. Ako se radi o poznatom vjerovniku (za kojeg je upravitelj mogao saznati npr. iz poslovnih knjiga dužnika, korespondencije dužnika s vjerovnicima prije ovog postupka i sl.), tada su prvostupanjski sud ili povjerenik dužni obavijestili ga o otvorenom predstečajnom postupku i dati mu sve propisane informacije potrebne za prijavu tražbine u skladu sa člankom 54. Uredbe. Iz spisa ne proizlazi da je prvostupanjski sud postupio u skladu s tim odredbama, pa bi, u slučaju da se radi o poznatom stranom vjerovniku, žaliteljevu prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavu trebalo uzeti kao pravovremenu. Poznati strani vjerovnici ne mogu snositi štetne posljedice propuštanja primjene mjerodavnih odredaba Uredbe.

12. Uzevši u obzir navedeno, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a, u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona, uvažiti žalbu i pobijano rješenje ukinuti.

13. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će utvrditi odlučnu činjenicu je li žalitelj vjerovnik koji je bio poznat predstečajnom dužniku. Ovisno o utvrđenom, donijet će novu pravilnu i zakonitu odluku o prijavi tražbine, koju će jasno i valjano obrazložiti.

Zagreb, 19. rujna 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb311-ce7ea**

Kontrolni broj: **0bd71-8f4f7-99a22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.